

Информация
о результатах проверки использования МБУ «Управление
Белгорблагоустройство» субсидии на финансовое обеспечение
выполнения муниципального задания по содержанию автомобильных
дорог города в зимний период в 2014-2016 годов

Проверка проведена в соответствии с планом работы Контрольно-счетной палаты города Белгорода на 2016 год

Муниципальное бюджетное учреждение «Управление Белгорблагоустройство» создано в целях удовлетворения общественной потребности в выполнении работ, оказании услуг в рамках муниципального задания, для обеспечения реализации полномочий органов местного самоуправления в сфере коммунального хозяйства, в том числе по эксплуатации и содержанию территорий города, дорожной деятельности в части содержания автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах городского округа.

Услуги по содержанию автомобильных дорог в зимний период согласно Приказу Минтранса РФ от 16 ноября 2012 года № 402 «Об утверждении Классификации работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог» являются составной частью дорожной деятельности.

Проверка в том числе показала.

Перечень автомобильных дорог общего пользования местного значения городского округа «Город Белгород» утвержден постановлением администрации города Белгорода от 7 августа 2013 года № 181 в количестве 647 объектов улично-дорожной сети общей протяженностью 511,62 км.

Постановлением администрации города Белгорода от 27 декабря 2012 года № 263 утверждены нормативы финансовых затрат на капитальный ремонт, ремонт, содержание автомобильных дорог местного значения и правила расчета размера ассигнований из бюджета городского округа «Город Белгород» на указанные цели, согласно которым норматив финансовых затрат на содержание автомобильных дорог в ценах 2012 года установлен в размере 647,0 тыс. рублей/км (при этом часть работ, входящих в состав работ по содержанию в п. 12, 13 Приказа Минтранса России от 12 января 2007 года № 160 «Об утверждении классификации работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования и искусственных сооружений на них», не учтена).

На момент проведения контрольного мероприятия отсутствуют достоверные сведения о перечне автомобильных дорог города, их протяженности, ширине полос движения, категории и других технических характеристиках, а также о протяженности и площади тротуаров.

Автомобильные дороги протяженностью 96,32 км приняты в муниципальную собственность в нарушение ч.11 ст.5 Федерального закона от 8 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные

законодательные акты Российской Федерации»», так как они не являются дорогами местного значения и большая их часть расположена за пределами городского округа. Вышеуказанные дороги не включены в перечень автомобильных дорог общего пользования местного значения городского округа «Город Белгород», но их обслуживание с 2014 года осуществляется за счет средств бюджета городского округа.

В утвержденном Перечне автомобильных дорог города отсутствуют 9 автомобильных дорог, одна улица указана дважды под разными идентификационными номерами.

В нарушение Порядка установления муниципальными образованиями показателей определения автомобильных дорог общего пользования, предназначенных для решения вопросов местного значения, утвержденного постановлением Правительства Белгородской области от 9 декабря 2013 года № 502-пп, в Перечне автомобильных дорог города не указаны класс и категория автомобильных дорог.

Паспортизация автомобильных дорог проведена с нарушением требований, установленных Ведомственными строительными нормами ВСН 1-83 «Типовая инструкция по техническому учету и паспортизации автомобильных дорог общего пользования». Технические паспорта составлены также по 3 объектам улично-дорожной сети общей протяженностью 0,974 км, находящимися за пределами города.

Общая протяженность дорог по утвержденному Перечню автомобильных дорог города (511,62 км) не соответствует протяженности дорог по результатам проведенной в 2013 году паспортизации дорог (509,81 км).

Определенные по результатам паспортизации категории автомобильных дорог города в ряде случаев не соответствуют техническим параметрам дороги, установленным в целях определения категории автомобильных дорог Постановлением Правительства РФ от 28 сентября 2009 года № 767 «О классификации автомобильных дорог в Российской Федерации», а также Национальным стандартом РФ ГОСТ Р 52398-2005 «Классификация автомобильных дорог. Основные параметры и требования».

По результатам паспортизации протяженность автомобильных дорог города более высокой категории завышена ориентировочно на 207,4 км.

Учреждением не используются показатели протяженности улично-дорожной сети и ширины полос движения автомобильных дорог по результатам паспортизации. Согласно утвержденным титульным спискам на осенне-зимний период 2016-2017 годов протяженность улично-дорожной сети города, подлежащей разметанию и грейдированию больше общей протяженности улиц города согласно паспортизации на 12,43 км притом, что 120 улиц и переулков общей протяженностью 70,25 км не внесены в титульные списки.

Весь проверяемый период при формировании расходов местного бюджета на содержание автомобильных дорог города Белгорода не применялся утвержденный норматив финансовых затрат на указанные цели.

Фактический объем финансирования на содержание автомобильных дорог города Белгорода относительно норматива превышен в 2014 году на 65 353 тыс. рублей, в 2015 году – на 67 811,1 тыс. рублей, в 2016 году – на 26 951,8 тыс. рублей. Однако, сравнение данных показателей невозможно, так как при утверждении нормативов финансовых затрат на содержание автомобильных дорог местного значения учтены некоторые виды работ, не имеющие отношения к содержанию дорог, и не учтены некоторые виды работ по содержанию дорог, при расчете использована иная кратность выполнения некоторых видов работ по содержанию дорог, нежели в муниципальных заданиях на 2014-2016 годы.

Муниципальное задание Учреждению на выполнение работ по содержанию автомобильных дорог города составлено при отсутствии достоверных данных о протяженности автомобильных дорог города, ширине полос движения и кратности выполнения работ. Кратность выполнения работ по содержанию улично-дорожной сети города не определена никаким нормативным правовым актом. При планировании муниципального задания на 2014-2015 годы кратность выполнения работ по обработке улично-дорожной сети города пескосоляной смесью была необоснованно завышена на 16 - 19 процентов, не обоснована необходимость ежедневного выполнения работ по ручной уборке от снега всех остановок общественного транспорта в течение 5 месяцев в году.

В 2016 году из муниципального задания необоснованно исключена механизированная уборка от снега и обработка пескосоляной смесью окраинных улиц и улиц в районах ИЖС.

Установлено несоответствие показателей исполнения муниципального задания по некоторым видам работ согласно годовому отчету и сумме аналогичных показателей ежемесячных отчетов, отсутствию показателей исполнения некоторых видов фактически выполненных работ в годовом отчете о выполнении муниципального задания, неправильном отражении утвержденных плановых показателей муниципального задания в отчете о выполнении муниципального задания, что свидетельствует об отсутствии контроля со стороны учредителя, в том числе в части проведения камеральных проверок отчетности согласно утвержденному муниципальному заданию.

Показатели исполнения муниципального задания по отчетам о выполнении муниципального задания не соответствуют данным бухгалтерского учета по фактическому списанию пескосоляной смеси и объему вывезенного снега, данным журналов регистрации дежурства и выхода техники на линию по механизированному разметанию дорог по объемам выполненных работ по механизированному сгребанию и подметанию снега, что свидетельствует о полном отсутствии внутреннего контроля в Учреждении за деятельностью эксплуатационно-дорожных служб, выполнением ими муниципального задания.

Не разработан правовой акт администрации города, определяющий технологию работ, технические средства и применяемые противогололедные препараты.

Установленный Правилами благоустройства города период зимней уборки с 1 октября по 15 апреля не соответствует среднемуголетним данным образования зимней скользкости в разных регионах Российской Федерации (для Белгорода - с 15 ноября по 23 марта) согласно Приложению А к Руководству по борьбе с зимней скользкостью на автомобильных дорогах, утвержденному распоряжением Минтранса РФ от 16 июня 2003 года № ОС-548-р.

Разработанная Технологическая карта уборки города в зимний период, не содержит четких требований к технологическому процессу, не определяет перечень технологических операций и видов работ, производимых в период зимней уборки, фактически применяемые противогололедные препараты и норму их расхода в зависимости от состояния и количества снежно-ледяных отложений, температуры воздуха, а также не предусмотрено заполнение журнала производства работ, выполненных за время дежурства.

В 2014-2016 годах приобретено сверх ориентировочной потребности в противогололедных материалах в пересчете на твердые хлориды 3 376,1 т галита на общую сумму 8 226,3 тыс. рублей.

Имеют место случаи, когда в одно время на линию выпускается большее количество техники, указывается большая протяженность маршрута и площадь разметания, чем предусмотрено Регламентом уборки.

Оприходование пескосоляной смеси производилось в единицах измерения объема (куб.метрах) притом, что норма расхода установлена в единицах массы (г/кв.метр). Перевод единиц массы в единицы объема галита производился без учета насыпной плотности материала, в результате чего неправильно определялся фактический выход пескосоляной смеси.

В зимние периоды 2014-2016 годов для обработки улично-дорожной сети города использовалась пескосоляная смесь с содержанием солей от 13 до 50 процентов. Хотя, например, согласно Отраслевым сметным нормативам, применяемым при проведении работ по содержанию автомобильных дорог федерального значения и дорожных сооружений, являющихся технологической частью этих дорог на территории Белгородской области, утвержденным Приказом Министерства транспорта РФ от 4 декабря 2013 года № 404, регламентировано применение пескосоляной смеси с содержанием хлоридов 10 и 20 процентов.

В некоторых случаях акты о выполнении работ по обработке противогололедными препаратами приложены без указания объектов, даты обработки либо площади обработки, а также без разбивки объемов выполненных работ по видам используемой пескосоляной смеси с различным содержанием соли, что не позволяет оценить соблюдение норм расхода противогололедного препарата.

В Учреждении не организован должным образом учет и контроль за расходованием материальных запасов на выполнение муниципального

задания по обработке улично-дорожной сети противогололедными материалами: установлены несоответствия количества израсходованной пескосоляной смеси и объемов выполненных работ согласно актам о списании материальных запасов с данными журналов регистрации дежурства и выхода техники на линию по обработке дорог противогололедными материалами. Имеют место случаи исправлений количества израсходованной пескосоляной смеси и площади обработанной поверхности дорог либо не заполнения этих показателей в вышеуказанных журналах.

Установлено несоответствие фактически израсходованной пескосоляной смеси и списываемой по бухгалтерскому учету, необоснованное списание 103,8 т галита без учета количества выпавших осадков и температуры воздуха на сумму 260,8 тыс. рублей.

В нарушение Правил благоустройства города в проверяемом периоде производилось применение технической соли в чистом виде при противогололедной обработке тротуаров, остановок общественного транспорта.

Имели место случаи, когда в один день проводилась обработка одних и тех же улиц и галитом, и пескосоляной смесью, а также обработка одних и тех же участков в течение нескольких дней подряд при отсутствии существенных осадков.

Установлены нарушения распоряжения Минтранса РФ от 14 марта 2008 года № АМ-23-р при определении нормы расхода топлива на отдельные автомобили.

В нарушение Федеральных законов РФ от 21.11. 1996 года № 129-ФЗ и от 06.12.2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», Приказа Минтранса РФ от 18.09.2008 года № 152 «Об утверждении обязательных реквизитов и порядка заполнения путевых листов» к учету принимались путевые листы с исправлениями показаний спидометра, остатков бензина на начало и на конец рабочего дня.

В Учреждении отсутствует должный контроль соблюдения норм выдачи и сроков эксплуатации автомобильных шин и аккумуляторных батарей, допускаются нарушения при заполнении карточек учета выдачи специальной одежды, специальной обуви и других средств индивидуальной защиты.

Направлено представление МБУ «Управление Белгорблагоустройство», с предложением в том числе возместить в бюджет городского округа в установленном законом порядке денежные средства в общей сумме 873,6 тыс. рублей.

Председатель
Контрольно-счетной палаты
города Белгорода
Корпункова Н.К.
8(4722) 23-30-77

С.В.Сорокина